

Aanvraag omgevingsvergunning

Opmerkingen en bezwaren:

Timing openbaar onderzoek:

Opgestart tijdens de Gentse Feesten en afgerond op 23 augustus: een periode waar veel Gentenaars en buurtbewoners op verlof zijn. Ofwel is dit toevallig, ofwel de bedoeling. Om te vermijden dat men dit laatste denkt, zou het van respect voor de buurt getuigen, moest dit openbaar onderzoek ofwel verlengd, ofwel heropend worden met voldoende ruchtbaarheid.

Volledigheid documenten:

Er is geen plan aanwezig van de bestaande toestand, met vermelding hoeveel en welke bomen er geroid worden. In principe moet dit deel uitmaken van de aanvraag. Een vergelijking met de huidige toestand is dan ook moeilijk na te gaan (iedere gekapte boom wordt vervangen door een nieuwe).

Foute naamgeving:

Sommige benamingen op de plannen (o.a. Congobrug) komen niet overeen met de officiële benaming. Aangezien dit een officieel document is, moet de procedure gevolgd worden om dit recht te zetten.

Visualisatie:

Als je het perspectief van de verantwoordingsnota bekijkt, dan moeten we vaststellen dat dit geen correcte weergave is van het inplantingsplan. Het lijkt dat het aantal bomen herleid is tot minder dan een derde van het huidige park.

Park:

In de inleiding wordt dit park beschouwd als een belangrijk groene ruimte, met een rol als wijkpark, een schakel in de groenas, enz. Deze inleiding stemt hoopvol.

Helaas moeten we dan verder in het betoog vaststellen dat het een uitgelezen plek is voor evenementen en dat de doelgroep groot is door die evenementen. Dit lijkt me toch een zware contradictie. Het schaalniveau van een klein wijkpark regelmatig openstellen voor evenementen die de draagkracht van dit park zwaar overschrijden (tot 25.000 bezoekers per dag tijdens de Gentse Feesten) en het zo beschadigen dat maanden duurt voor alles is hersteld.

Niet alleen de bezorgdheid voor fauna en flora zijn hier van belang, maar de inwoners van de Waterwijk en ook de Blekersdijk aan de overzijde worden zwaar op de proef gesteld door deze evenementen. Geluidoverlast (door de soundchecking vooraf en door de uitvoering tot de late uurtjes), fijn stof, afval, criminaliteit, parkeerdruk, ...

Nergens in het centrum is er een park aanwezig waar men in alle rust op een bankje kan zitten, luisteren naar de vogeltjes en een boek lezen. Voor evenementen zijn er meer dan voldoende pleinen beschikbaar (Vrijdagsmarkt, Kouter, Koornmarkt en Braunplein, Sint-Pietersplein, ...) en dit in zones waar er quasi niemand woont of gestoord wordt.

Nu wordt het enige groen in het centrum ook nog eens opgeofferd voor dit soort activiteiten. Een gemiste kans terwijl het nu eens tijd werd om paal en perk te stellen aan de uitdeining van het **pretpark** dat de Gentse binnenstad stilaan aan het worden is. Dit om te bewijzen hoe succesvol het gevoerde beleid is, maar tot toenemend ongenoegen van veel bewoners die deze overlast stilaan beu worden.

We hopen bovendien dat dit concept, met ligweide en amphitheaterallures, geen tweede Graslei wordt. Straks wordt ons zicht op het park belemmerd door een podium dat halfweg de Leie staat en kunnen we een tweede Polé-Polé festival ondergaan, helaas zonder het te kunnen aanschouwen. Alles voor de leefbaarheid, de luchtwegen en de oren van de Gentenaars.

Verder zullen we het maar niet hebben over het verlies aan parkeerplaatsen voor de bewoners van de Waterwijk (is er wel een inventaris opgemaakt van hun behoeften?), de mogelijke invulling van de zone stadslaboratorium (boven de draagkracht van dit gebied, ...) enz....

Als je als bestuur voor de verkiezingen een signaal wilt geven aan de bewoners van de binnenstad, geef hen dan i.pl.v. een groene evenementenzone een GROEN park, met fauna en flora. Een eerste ecologische stilteplek voor Gent, iets waar ze in o.a. Kortrijk en Berlijn al kunnen van genieten.

Eddy Vanzieleghem.
Architect.
Blekersdijk 37 A - Gent
22 augustus 2018